

Beste,

Onderstaand vindt u de belangrijkste conclusies en vragen en antwoorden van de Q&A sessie ten behoeve van de BDI Branch-Register Service, die 14 december heeft plaatsgevonden bij St. Connekt.

Vragen vanuit participanten (cursief de antwoorden van het programmateam)

1. Waar komt primair het initiatief vandaan?
Partijen begrijpen de voordelen van beheerst data delen, maar willen wel hun eigen vrijheid behouden en zelf kunnen bepalen hoe ze binnen de kaders van een afsprakenstelsel acteren. Dit wordt getest en naar de juiste volwassenheid gebracht in use cases met een aantal dominante partijen via het programma DIL. De BDI-referentiesoftware biedt een basis waarin trust en interoperabiliteit geregeld worden, voor een snellere implementatie.
2. Hoe kijken jullie naar het spanningsveld tussen standaardisatie om bijvoorbeeld kosten te verlagen v.s. specifieke wensen?
Het gaat niet alleen om kostenbesparing. In de meeste use cases van het DIL programma gaat het om geld, veiligheid, ondermijning en weerbaarheid. Met een concrete visie proberen we op een agile manier (in iteraties) de BDI te ontwikkelen, rekening houdend met behoeftes vanuit de markt.
3. Wat is het doel van de iSHARE Satellite voor BDI Branch-Register?
Eén van de doelen is de iSHARE Satellite helpen bij de doorontwikkeling met een aantal BDI-specificaties, zodat het partijen handvatten geeft om het BDI-afsprakenstelsel gemakkelijk te kunnen implementeren. Het afsprakenstelsel iSHARE volgt het zero-trust principe. De focus is nu voornamelijk op identificatie en autorisatie. Security operations wordt aan de deelnemer gelaten. Met het Branch Register wordt het securitymodel uitgebreid o.a. dat namens de branch leden anomalieën in het netwerk worden gedetecteerd. In de use cases van het DIL programma zijn een aantal vraagstukken geïnventariseerd. We willen toetsen of de iSHARE Satellite aan de functionele eisen voldoet om die vraagstukken op te lossen.
4. Wat is de droom?
We willen partijen helpen bij het versnellen van veilig en vertrouwd digitaal zaken met elkaar doen en referentiesoftware op de markt brengen wat drempelverlagend is voor de keten.
5. Doet iSHARE mee in het aanbestedingsproces?
We verwachten dat iSHARE niet meedoet aan de aanbesteding. Hun kennis wordt gebruikt om het BDI-afsprakenstelsel door te ontwikkelen en bewaken, door changes op het afsprakenstelsel door te voeren waar nodig voor ondersteuning van het Branche Register.
6. Kan iSHARE ook op Europees niveau voldoende gebruikt worden?
Eind 2021 is vastgesteld dat we iSHARE gebruiken als uitgangspunt. We helpen het iSHARE afsprakenstelsel door te ontwikkelen en hierdoor zou het volgens ons goed aansluiten op de behoeftes op Europees niveau. Dat lijkt ook goede tractie te hebben.
7. In het marktconsultatiedocument staat dat de opdrachtnemer ook kennis en ervaring vanuit andere partijen mag gebruiken bij de ontwikkeling. Hoe zien jullie dit formeel voor je voor de aanbesteding?
Er zijn verschillende manieren mogelijk. We zijn nog op zoek naar de juiste oplossing om kennis te combineren. Dit zijn juist zaken waarop we feedback zouden willen ontvangen.



Vragen vanuit het programmateam (cursief de antwoorden van de marktpartijen)

1. Is dit volgens jullie een uitvraag voor een specialist op het gebied van trust oplossingen?
Er wordt geadviseerd om in de uitvraag iets te formuleren rondom uithoudingsvermogen en niet alleen de inhoudelijke requirements. Het zou een samenwerking met bedrijven moeten zijn die ook daadwerkelijk iets in de logistieke sector willen bijdragen (langere termijn investering).
2. Zou je het ons adviseren om specifieke eisen mee te nemen in de aanbesteding?
*Er wordt geadviseerd bepaalde eisen te stellen aan partijen. Er worden bijvoorbeeld bepaalde eisen gesteld aan partijen die met betaalsystemen werken, zoals ISO-certificeringen. Partijen moeten kunnen laten zien dat zij kunnen omgaan met gevoelige data en data veilig kunnen stellen.
Er wordt ook geadviseerd om juist geen eisen te stellen. Dat past ook bij het innovatie karakter. Door het eisen van certificeringen sluit je mogelijk nieuwe ideeën en potentiële kansen uit.*
3. Zou je adviseren om te werken met een soort consortium?
Er wordt geadviseerd om te kijken naar de mogelijkheid waarbij een aantal partijen zich inzetten, bijvoorbeeld op het onderhoud/borging van de MVP en de doorontwikkeling, zodat het straks beter land in de markt. Anders is er straks een mooi product ontwikkeld en dan moet er worden gezocht naar partijen die het product gaan gebruiken.
4. Zien jullie als potentiële opdrachtnemer het zitten om de opdracht te combineren met meerdere opdrachtnemers, waardoor de opdracht mogelijk kleiner is, maar er wel mogelijkheden bestaan voor samenwerking?
Omdat het een referentiesoftware is en partijen dus niet verplicht zijn de software te gebruiken, zou het goed zijn om een coalitie van partijen te hebben die het effect ook kunnen aanjagen. Een aantal aanwezige partijen zien hier ook de voordelen van in.
5. Wat mist er nog in de requirements?
De specificatie is vooral gericht op het successscenario, maar er zou ook gedacht moeten worden besteed aan het loggen van mogelijke problemen en de afhandeling ervan. Tip om dit mee te nemen in de aanbesteding. Logging is ook nodig om te toetsen of het trust level nog valide is.
6. Wat zouden jullie adviseren m.b.t. de prijs in de aanbesteding?
Er zou met een partij samengewerkt kunnen worden op een agile manier voor een MVP en daarbij gezamenlijk te kijken naar de specificaties. Dan wordt fixed price mogelijk wel lastig. Zou het wel fixed price zijn, dan zou intern beoordeeld moeten worden of haalbaarheid mogelijk is. Het risico bij fixed prijs dat partijen zich alleen inspannen om het product op te leveren en niet om het product daadwerkelijk op de markt te krijgen. Samenwerking/consortium voor tractie op het product wordt wederom benoemd.
7. Denken jullie dat er eisen nodig zijn omtrent specs of programmeertaal?
(Nog) geen concrete ideeën vanuit de zaal.